

# 学报摘编

2025 年第 4 期

## 目 录

1. 高水平研究型大学建设的路径 ..... 1
2. 高等教育结构优化之策 ..... 3
3. 我国高校创新体系建设的发展路径 ..... 6

### 《国家教育行政学院学报》 第 4 期主要观点摘编

#### 1. 高水平研究型大学建设的路径

清华大学李立国教授在《教育、科技、人才一体发展与高水平研究型大学建设》一文中指出，高水平研究型大学是教育、科技、人才的集中交汇点，是科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力的重要连接点，在教育强国、科技强国、人才强国建设中具有独特而重要的地位与作用。

建设高水平研究型大学，需要立足中国国情，遵循教育规律，将高水平研究型大学建设成为研究生教育特别是博士研究生教育中心、基础研究主力军和重大科技突破策源地，建立科技创新与人才培养相互支撑的有效机制。对此，文章提出建设高水平研究型大学的路径。

**第一，优化现有“双一流”建设高校的学科结构。**“双一流”建设高校要立足区域经济产业升级与科技进步，建立优势学科与产业科技的耦合机制，优化学科布局，优化资源配置，适当布局基础学科、新兴学科、交叉学科、前沿学科，形成与需求相适应的新的优势学科，进一步催生相关产业，推进产业转型和升级发展，做好源头创新与技术革新，形成学科优势对产业的支撑作用，同时也为建设高水平研究型大学奠定学科基础。

**第二，要加快发展基础学科和交叉学科。**提高基础研究组织化程度，探索人工智能赋能科研范式变革，一体设计科技创新、人才培养、学科发展目标任务；探索实施学科突破先导项目，强化校内统筹、跨校协同，建设高水平科技资源库、重大科技基础设施等公共支撑平台，加强跨校、跨区域的资源集成和互联互通。要加强顶尖学科专业建设。探索实施一流学科培优行动，推动更多学科进入世界一流前列，带

动一大批优势学科进入世界一流行列。要加快完善高校科技成果转化体系。加快布局高校区域技术转移转化中心，积极推动央地合作，打造高质量公共转化平台，加强概念验证、中试熟化，形成“全链条”服务能力，促进自主攻关产品推广应用和迭代升级，使更多科技成果从样品变成产品、形成产业。

**第三，要优化高水平研究型大学的区域布局。**我国东部的京津冀、长三角、粤港澳地区经济发达、创新力强、高校密集，但是与美国东北部沿大西洋城市群、欧洲西北部城市群等世界级城市群相比，这些地区的高校在引领区域创新发展方面的作用还不够突出，还需要进一步加强高水平研究型大学建设，全面提升高等教育布局与区域协调发展的战略契合度。建设高水平研究型大学，第一个路径就是依靠现有的“双一流”建设高校，把部分学科优势凸显、创新能力强的高校建成为高水平研究型大学；第二个路径就是建设新型研究型大学，以此为基础建设高水平研究型大学。

## **2. 高等教育结构优化之策**

中国人民大学胡娟教授等人在《拔尖创新人才培养与高等教育结构优化》一文中指出，我国在高等教育大众化过程中形成的陡峭的金字塔型的高等教育类型结构，集中度高、

应用导向强、基础学科弱的高等教育学科结构和重心偏低、趋同度偏高的高等教育层次结构从不同方面对拔尖创新人才培养形成了制约。对此，文章提出如下策略。

**第一，扩大优质高等教育资源，改变高等教育类型结构顶部陡峭形态，改善拔尖创新人才成长环境。**扩大优质高等教育资源，主要有两条途径：一是存量调整，二是增量扩大。所谓存量调整，就是扩大现有“双一流”建设高校本科招生规模；所谓增量扩大，就是通过建设新校区、新建研究型大学、普通本科学校升级、中外合作办学等方式来扩大增量。

**第二，继续扩大研究生教育规模尤其是博士生规模，提高研究生教育在应用型本科院校的比例，进一步扩大拔尖创新人才的“蓄水池”。**研究生教育在拔尖创新人才培养上正在日益发挥更大作用，应继续扩大研究生教育规模尤其是博士生规模，在我国2035年实现高等教育强国时应达到发达国家的平均水平。由于我国“双一流”建设高校的研本比已经达到高位，应重点提升研究生教育在优质应用型本科院校的比例，这不仅可以扩大拔尖创新人才的“蓄水池”，还可以探索拔尖创新人才发展的多元路径。当前还应通过政策引导提高人们对研究生教育的认识，从“文凭导向”转向“个人价值导向”，将研究生教育与创新更加紧密地结合起来，

不仅把研究生教育视为获得更好就业机会的途径，还将其视为增进人的创新能力和全面发展可能性的重要途径。

**第三，优化高等教育学科结构，逐步强化本科教育作为高等教育基础阶段的功能，加强本科教育的基础学科建设特别是理科建设。**学科调整不仅要着眼于当前科技和产业发展体现出的新特点，还要依据教育发展规律和科技发展趋势。由于学科建设具有体制化和建制性的特点，有时很难领先于实践或是随时而变，因此，把握人才培养规律和科学发展规律，培养一大批有厚实知识基础、有能力随时而变的创新人才才是关键。所以，本科教育的学科设置应进一步体现“宽口径、厚基础、重交叉”理念，赋予基础学科重要地位，加大本科专业的基础学科设置和本科人才培养中的基础课程设置与建设，加强理科教育，加强学科交叉，形成有利于拔尖创新人才发展的学术环境和文化环境，培育既有科学激情又有人文精神的新一代创造者。

**第四，统筹推进高等教育学科结构、层次结构、类型结构调整优化，为拔尖创新人才培养提供更好的系统环境。**当前高等教育学科专业布局是一个改革重点，在调整时应立足于高等教育不同层次的功能特点来进行学科调整，在提高基础学科、新兴学科、交叉学科的比例和加大国家重大战略、

关键领域与地方经济社会发展所需人才的培养力度时，应合理规划这些学科在不同层次的分布。本科层次注重均衡发展，大力提高基础学科特别是理科比例。硕士层次重视发展应用学科，要认识到我国应用社会科学还很薄弱的现状，不仅要加强工学、医学等工程技术学科的人才培养，也要提高应用社会科学的学科占比和人才培养质量。博士层次一方面要瞄准原始创新，加强理工农医类基础学科、新兴学科、交叉学科建设，强化学科交叉融合发展；另一方面应加快发展在实践中对创新转换要求高的专业博士教育，为经济社会发展提供更多类型的拔尖创新人才。

### 3. 我国高校创新体系建设的发展路径

杭州师范大学罗志敏教授等人在《新中国高校创新体系建设的历史演进、变迁逻辑与未来展望》一文中指出，自新中国成立以来，高校创新体系建设始终置于国家创新体系建设的重要位置，其建设历程可划分为萌芽探索期、初步创建期和形成完善期三个阶段；其历史演进呈现出相关要素不断走向规范化、系统化、一体化、法制化的发展趋势。这背后彰显的动力逻辑是国家统筹资源的制度优势，价值逻辑是面向不同时期国家的战略需求，操作逻辑是依托学科专业结构的不断调整。在此基础上，文章展望了未来我国高等创新体

系建设的发展路径。

**第一，以科技强国为目标，充分发挥新型举国体制的支撑作用。**一是科学创新与技术创新愈发体现出链式变革和融合趋势，这亟须推动创新资源要素实现体系化联动。国家或区域层面重点围绕关键核心技术的创新链，跨校跨界布局相应资源，并不断完善高校创新体系嵌入其中的制度环节。二是基础研究既是高校创新体系的核心，也是科技强国的根基。国家需充分调动不同高校间的基础研究力量，推动有组织的协同合作，这需要在考核方式和资助方面完善配套政策。事实上，主要发达国家的基础研究已经呈现强调有组织的整合资源投入和战略任务布局的变革趋势。三是学科高度交叉的大平台和大团队是大科学时代的典型特征，也是科技强国推进的重要举措。政府相关部门协同联动，充分发挥新型举国体制力量，重点围绕高校原有科研平台进行优化整合，进而组建布局大平台和大团队来推进大项目，以此为抓手不断完善高校创新体系。

**第二，以整体效能为导向，系统优化高校创新体系的要素。**高校创新体系建设有必要立足整体效能发挥的导向来审视和统筹相关资源，这必然要求更加注重一体化的系统推进。所谓整体效能发挥，就是以高质量发展为指导理念、以增强

自主创新能力为核心目的，注重围绕创新成果研发、创新人才培养、创新成果贡献、创新治理实践等方面推进。所谓一体化推进，首先需跳出高校创新体系来审视，注重与科技、人才相应的创新体系协同推进；同时注重该体系内部相关资源要素有组织、成体系的布局，致力于引导学科专业的资源融合、打通资源使用的人为藩篱、构建资源共享的服务平台、明确互利共赢的激励机制。其中，高校科研平台和基地的建设，亟须走出增量设置的路径依赖，注重对存量进行动态调整、深度整合。

**第三，以生态结构为基础，培育面向未来社会的学科专业。**一是立足不同院校学科发展的前期积淀，重点围绕“四新”学科建设推进学科的转型升级与内涵建设。二是进一步扩大高校学科专业的自主调整范围，在此基础上不断完善其动态调整机制，尤其是有序退出机制。三是从0到1侧重原始创新的基础学科需秉承适度长期主义，并完善自由探索的激励机制和容错机制，相对明确以技术创新为导向的应用学科需给予有组织的、系统的战略布局。四是抓住新一轮科技革命和产业变革的趋势，立足高校学科基础，围绕智能化、数字化、绿色化等方向布局前沿新兴学科和交叉学科。