

学报摘编

2025 年第 5 期

目 录

1. 深入推进大中小学思想政治教育一体化建设的策略 1
2. 人工智能赋能新质人才培养的路径 2
3. 新时代大学文化建设的路径 4
4. 高等教育学科布局的调整策略 6

《国家教育行政学院学报》2025 年第 5 期主要观点摘编

1. 深入推进大中小学思想政治教育一体化建设的策略

上海交通大学党委书记杨振斌在《着力完善高校立德树人机制》一文中指出，推进大中小学思想政治教育一体化建设是继大中小学思政课一体化建设后的又一次理论升华和创新，彰显了新时代思政教育系统性、整体性和协同性的发展逻辑。

第一，构建大中小学思政课一体化教研机制。高校作为大中小学思政课一体化建设中的关键主体，要承担引领辐射、主动作为的重要责任。坚持系统性、科学性、实效性原则，探索构建贯通式思政课一体化教研机制，例如，强化大中小学思政课教师的定期交流，推动马克思主义学院与所在地区中小学开展联合集体备课、联合课程开发、联合教学研究、联合项目申报等多方面合作。

第二，夯实大中小学思政教育一体化实践平台。从小学到大学，不同年龄段的学生都需要了解社会、接触社会、融入社会。大中小学思政教育一体化建设不仅要用好教育系统内部的优质资源，而且要善于调动聚集全社会各领域的育人力量。高校应积极协同中小学校共同开发适合各学段参访研学的项目，探索跨学科、跨学段、跨学校开展联合现场教学活动。

第三，打造区域协同育人共同体。探索建立由高校牵头、所在区域联动、周边中小学深度参与的协同育人共同体。坚

持以问题为导向，以定期召开联席会议为抓手，以协同创新、资源互补、共同受益为原则，围绕各学段思政育人中的难点痛点堵点，有效整合区域内的优势资源和优质项目，合力打造具有时代感、吸引力、泛在性的思政教育产品。建构共建共享长效机制，统筹推进协同育人共同体的师资库建设。

2. 人工智能赋能新质人才培养的路径

华中师范大学校长、党委副书记彭双阶在《以教育数字化深化高校人才培养模式改革》一文中指出，我国高等教育已基本实现从规模扩张向质量提升的阶段跃迁，但在数字化转型与教育强国建设的背景下，现行的人才培养模式仍面临多重结构性矛盾，亟须攻坚。基于此，文章提出人工智能为新质人才培养赋能的路径。

第一，战略引领：以数字化重塑办学定位的顶层设计。高校应明确办学定位的确立应立足于院校长期积淀的学科优势，通过数字化手段放大传统优势，打造差异化竞争力，同时对接国家重大战略需求，将前沿技术深度融入人才培养目标体系，形成“需求牵引—技术驱动—能力重构”的良性循环。

第二，环境重构：智慧学习空间的系统化建构逻辑。高校需建立智慧教室分级建设标准，明确不同学科、课程和能力目标下的环境配置需求，建设“教学场景图谱”，实现场景与模式的动态匹配，推动教学范式由“以教为主”向“以

学为主”转变。

第三，学科交叉：课程体系重构的融合创新机制。高校需设立学科交叉融合指标体系，引导专业建设与课程设置向系统性创新倾斜，建设“虚拟教研室”，联动不同学科的教学共同体，打造跨界课程集群，培养面向智能时代需求的创新型、复合型人才。

第四，评价革新：数据驱动的智能评价体系。高校应建立多模态数据采集标准，开发具有可解释性的教育评价专用算法库，建立学习行为、能力特征、成长轨迹一体化的分析模型，实现从分数导向向潜能挖掘、从静态测评向动态反馈的深度转变，为个性化教学提供科学支撑。

第五，治理升级：数据资产导向的战略管理体系。高校应设立数据治理委员会，统筹规划数据标准制定、算法审核、安全管理等事务，推动技术部门、业务部门、教学一线“三位一体”协同共治，确保数据治理真正服务育人实践，同时需强化数据伦理建设，确保智能向善与教育公平，为高校治理现代化注入长效机制。

第六，生态共建：协同育人共同体的新格局。高校需搭建协同育人数字平台，资源共享与过程可视，厘清政府、企业、社会组织等不同主体的参与边界与价值维度，构建价值共创激励机制，鼓励协同参与、成果共担，同时建立育人生态评估体系，确保可持续发展，有力支撑新质人才的多维成

长与持续涌现。

3. 新时代大学文化建设的路径

广西师范大学贺祖斌教授等人在《新时代大学文化建设的内涵、逻辑与路径》一文中，通过探讨高校分类发展政策的变迁逻辑发现，我国高校分类发展政策变迁受到外部宏观制度环境变革和高等教育内部自身条件变化的双重影响，呈现路径依赖特征，院系调整、改革开放、高校扩招、“双一流”建设是变迁的关键节点。基于此，文章提出我国高校分类发展政策的路径。

第一，完善不同类型高校设置的标准体系与制度设计。根据各类高校办学目标，在学科建设与人才培养、师资队伍与教学质量、办学规模与基础设施等方面分别进行详细规定。通过明确各类高校设置标准，推动传统研究型高校向新型研究型高校转型，帮助地方本科高校向应用型高校转型，鼓励职业技能型高校在保持行业特色的基础上实现“再行业化”。

第二，构建高校分类的央、地、校多元主体治理模式。中央政府应在宏观调控与赋权增能之间保持平衡，既要着眼于国家发展全局，从顶层设计层面统筹安排分类工作，制定和完善高校分类发展的宏观指导性政策文件，为省级政府提供引导与支持，也要鼓励省级政府结合本省高等教育发展实际探索省域实践方案，通过提供因地制宜的弹性空间，充分发挥其在高校分类发展中的自主决策、管理和服务能力。省

级政府及其职能部门应在中央政府授予的权力范围内，结合中央重大战略决策以及省域高等教育发展目标，研制出台符合省域高校分类发展情况的具体规划，切实做好对不同类型高校的组织、协调、规划和评价工作。高校应加快建立科学的学术和行政组织架构，提升内部办学效率和资源配置效率，从而确保自身活力，推动高校分类发展工作的有效开展。

第三，深化以分类评价为牵引的高校分类改革。结合不同类型高校的发展目标和办学定位，开展深入广泛调研，设计涵盖人才培养、科研水平、社会服务、学科建设、学生发展等多方面的评估标准，并在各个维度设定具有代表性、可测性和可比性的观测指标，根据不同指标的重要性和影响力，合理分配权重。通过发挥评价的“指挥棒”作用，促使各层类高校各安其位，构建具有中国特色的高校分类体系。

第四，建立兼顾公平与绩效的高等教育资源分配制度。一方面，各级政府应建立高等教育公共财政保障机制，确保公共财政在任何情况下都能保证高等教育资源的投入。另一方面，各级政府应参照不同高校的职能定位，建立涵盖教学质量、科研成果、人才培养、社会服务等多个方面的绩效评价指标体系，并采用定量与定性相结合的方式，对各类高校实行分类绩效评价，对于在教育教学、科研创新等某一方面取得突出成果的高校予以重点帮扶。

4. 高等教育学科布局的调整策略

北京师范大学刘宝存教授在《未来产业发展格局下高等教育学科布局的全球视野与中国行动》一文中指出，在全球技术革命重塑产业格局的背景下，高等教育学科布局正面临着前所未有的系统变革需求。人工智能、量子科技等前沿技术的迅猛发展，推动学科布局由静态适配向动态优化乃至超前布局转型。全球高等教育学科布局普遍强调战略导向、需求导向与动态适配。对此，文章提出未来产业发展格局下中国高等教育学科布局的调整策略。

第一，超前布局：依据未来产业发展前瞻部署优先学科领域。面向未来，高校应立足国家需求和产业趋势，完善人才需求预测机制，用好专业设置“绿色通道”，构建面向前沿技术的学科体系，提升学科链与产业链的协同水平。同时，应建立新专业“论证-试点-评估-推广”的全过程机制，鼓励基础条件较好的高校率先开展试点，稳步推进、分批实施，防止一哄而上和盲目扩张。

第二，供需适配：基于劳动力市场变化动态调整学科专业。高校应依托宏观产业趋势研判与微观劳动力市场数据，构建前瞻性、动态化的人才供需预测机制，并以此优化学科布局，提升学科结构对经济社会发展需求的响应速度与匹配精度。在学科发展范式层面，面对新兴交叉学科崛起的范式革命，我国高等教育系统亟须打破传统学科壁垒，通过跨学

院协同机制推进数据科学与医学、人工智能与生物医药等前沿领域交叉融合，或以“前沿学科+传统学科”的交叉范式推动传统学科转型，提升人才应对复杂前沿问题的能力，为未来科技创新储备战略性人才。此外，应深化校企协同，推动课程内容与岗位需求联动更新，贯通人才培养链、产业需求链与技术创新链。支持高校构建本硕博纵向衔接的人才培养体系，在教学、实训、科研等环节嵌入产业真问题，形成一体化、复合型育人机制。

第三，协同共生：超越传统理性构建科学人文的学科布局范式。我国亟须构建基于协同治理理念的学科布局优化体系，统筹产业需求牵引、政府政策调控、市场供需调节与高校自主决策的耦合作用，推动学科布局与产业生态从单向度适配关系向动态共生关系跃升。此过程需前瞻研判学科布局的双重制度风险。一是构建科学合理的学科调整风险防控机制，明确学科重构边界，防止“非理性跃迁”，确保学科布局在创新发展与体系稳定之间保持张力平衡，避免盲目扩张或简单裁撤。二是既要推动跨学科整合与知识体系重构，激活传统学科的创新潜力，如借鉴“AI+X”“哲学+计算机科学”“外语+区域国别研究”等复合型专业模式，回应前沿技术对传统专业的冲击，又要谨防“形式主义”专业更名而陷入数字智能化的符号陷阱。