

# 学报摘编

2025 年第 6 期

## 目 录

1. 以高等教育综合改革推动产教深度融合的实践路径 ..... 1
2. 高等教育领域贯彻落实《教育强国建设规划纲要  
(2024-2035 年)》的建议..... 3
3. 我国教育目的自主知识体系的构建 ..... 4
4. 高校学科调整之策 ..... 6

《国家教育行政学院学报》2025 年第 6 期主要观点摘编

## 1. 以高等教育综合改革推动产教深度融合的实践路径

山东大学党委书记任友群教授在《以高等教育综合改革推动产教深度融合的实践路径研究》一文中指出，通过综合改革破解体制机制障碍、构建产教深度融合的创新范式，成为新时代推进高等教育高质量发展的重要议题。高等教育深化产教融合已进入攻坚克难的关键阶段，需通过国家战略引领、地方政府推动与高校自主改革的协同发力，在体制机制创新、资源配置优化、人才培养模式变革等方面形成系统性实践方案。

**第一，国家战略引领。**一是优化高等教育高质量发展格局。自主科学确定“双一流”标准，在坚持中国特色的同时与国际接轨；优化高等教育空间布局；分类推进高校改革发展。二是全面深化高等教育产教融合体制机制改革。强化整体统筹，纵向完善“国家-省-校”三级产教融合政策衔接机制，横向构建教育、科技、发改等多部门参与的协调议事制度；健全科技成果转化机制；深化产教融合人才培养改革。三是创新高等教育产教融合发展路径。探索建立国家产教融合大数据中心，持续推进国家产教融合建设试点；创新“学科集群-产业园区”联动模式；鼓励企业以多种方式举办或参与举办高等学校，深入推进“引企入教”改革；明确校企合作中知识产权归属、使用和收益分配规则；创新财税激励机制。

**第二，地方政府推动。**一是完善区域整体发展布局和重点平台建设规划。强化整体统筹，纵向完善“国家-省-校”三级产教融合政策衔接机制，横向构建教育、科技、发改等多部门参与的协调议事制度；健全科技成果转化机制；深化产教融合人才培养改革。二是强化区域高等教育供给与产业需求的精准对接。推动学科专业建设与产业发展相适应；提升高质量人才供给能力；加强高水平科技创新。三是加强组织保障机制建设。成立专门议事协调机构；完善地方对高校的考核评价机制。

**第三，高校自主改革。**一是深化学科专业设置的动态调整机制改革，超常布局设置一批急需学科专业；深入推进存量学科专业优化。二是深化人才培养机制改革。在教学体系方面，从传统的学科导向转向产业需求导向；在课程体系方面，完善与行业的互动反馈机制，确保教学内容与前沿技术、行业需求深度契合；在实践体系方面，加强制度建设、平台建设、实践评价。三是深化科研组织机制改革。构建高效机制，激发成果转化动能；优化转化体系，畅通科研落地路径。四是深化人才管理体制机制改革。加强产业教师队伍建设，健全完善高校人才体系，鼓励高校聘请行业专家、专业技术人才和高技能人才担任专兼职教师。推动形成教师赴企业跟岗访学和企业骨干到高校兼职授课的“双向交流”机制，鼓励应用型专业教师参加企业实践。五是深化资源配置机制改

革。推动资源配置方式从“撒胡椒面”转向“集中定点投向”，一体配置经费、空间、编制、招生等各类资源。

## 2. 高等教育领域贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的建议

浙江大学刘海峰教授等人在《行胜于言：从教育强国理念到教育强国建设》一文中提出，贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》贵在付诸行动，文章据此提出四个需要着力的方面和具体建议。

**第一，深化教育评价改革，完善高考综合改革。**除了采用综合评价多元录取的办法以外，还需要在高考命题方面下功夫，如高考命题可以增加体现运动健儿的风采，以及全民健身的内容，以此引导培养学生的体育意识。另外，对新高考改革中不同难度的科目成绩赋分的问题、“3+1+2”科目组合中物理与历史科目的实际分值不如其他任选科目的问题、“3”之外的其他六门科目实际上变为分省命题的问题、新高考数学试卷文理不分导致区分度不够的问题、文科优长生选拔录取处于不利地位的问题等，都应尽可能加以解决。

**第二，优化高等教育区域布局，促进部省合建高校的跃升。**在中西部没有教育部直属高校的13个省区设立教育部直属高校。若将部省合建高校改设为教育部直属高校，实现教育部直属高校分布至所有省区，必定是一个优化高等教育

区域布局、增加优质高等教育资源的重大举措。

**第三，有计划且分步骤地加快“双一流”建设。**2026年就到了确定第三轮“双一流”建设范围的年份，增加的高校数应该比以往更多，至少要比第二轮“双一流”增加的7所更多。但是“适度扩大”是扩大多少，本研究认为应在做好规划的基础上分期分批进行，既应从建设教育强国的高度出发并回应高校和地方的诉求积极发展，又要避免突飞猛进造成水准的明显下降。

**第四，加强以原始创新为核心特征的基础研究。**充分发挥高校在基础研究方面的重要作用，从制度设计、平台建设、人才培养、文化营造等方面为高校的基础研究营造良好的环境。考虑到基础研究探索性强、周期长、成果产出滞后等现实情况，应构建多样化的科研评价体系，通过适当延长考评周期，弱化短期功利导向，重点关注研究成果的创新性、突破性和潜在价值，设置专项资助基金，设立基础研究突破奖等方式营造鼓励尝试、勇于探索的创新文化，使投身基础研究的高校师生能够安心潜心研究、心无旁骛地探索科学前沿的“无人区”。

### 3. 我国教育目的自主知识体系的构建

南京师范大学冯建军教授在《论我国教育目的自主知识体系》一文中认为，我国教育目的自主知识体系是构建教育学自主知识体系的核心。我国教育目的是以马克思主义人的

全面发展学说为指导的。坚持个人发展与社会需求相统一的教育目的观是确立我国教育目的的前提。在个体目的上，强调做人，注重人格培养，推动人的全面成长；在社会目的上，强调做中国人，强化文化认同与政治认同，培养社会主义需要的人，实现个体发展与社会发展的统一。

**第一，教育的个人目的：做人。**人性是人之为人的根本，是人异于动物之处。马克思主义提出了人的全面发展的理想：“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。”人不仅有共同本性，而且有独特的个性。教育就是要促进每个人的自由发展，使每个人都成为最好的自己。

**第二，教育的社会目的：做中国人。**不同历史时期，中国人的政治身份可能不同，但都是中国人。中国人是中国文化赋予人的精神特质，彰显了中国教育目的的文化主体性。要根据国家和社会的要求，与时俱进，做时代的中国人，体现教育目的的时代性。

**第三，以人民为中心：实现教育个人目的和社会目的的统一。**教育目的有个人目的与社会目的两个方面。在西方，这两个方面是对立的，中国坚持“人民至上”的发展理念。新时代，中国共产党明确提出“以人民为中心”的发展思想，并将之作为治国理政的核心立场和基本遵循。我国教育培养的人，不是西方个人主义的单子式个人，而是集体中的一员，

是“集体人”“公共人”。因此，教育必须培养学生的集体主义精神、公共意识、公共责任，促使个体积极融入集体，“小我”融入“大我”，最终实现个人与社会的有机统一。

#### 4. 高校学科调整之策

华南师范大学蒋林浩副研究员等人在《大学学科结构调整及非预期影响——基于一所地方“双一流”大学的案例研究》一文中，基于对案例高校的研究，对高校学科结构调整提出如下建议。

**第一，完善大学学科评估排名机制和体系。**一是在制度层面确保评估排名数据公开透明，供高校了解和参考学科在不同维度的位置，避免或减少传统五年一次的学科评估的过度影响，谨防误用学科排名对高校学科发展造成不良影响。二是构建分类发展的学科评估体系。在学科评估指标的选择上考虑指标的效用问题，充分研究学科成果多元化的产出形式，减少对单一或少数类型指标的依赖，增加对学科多样性和特色发展的考量，制定符合各学科特点的个性化评估标准，避免“一刀切”式评价。

**第二，制定科学的高校学科发展战略。**一是保障学科结构完整性。高校应建立稳定、完善的学科体系，避免因过度追求排名导致学科结构失衡；既要支持基础学科（文学、哲学、物理、数学等）发展，夯实学术根基，又要促进学科交叉融合，推动特色学科发展；建议建立差异化的学科发展战

略，扶持基础学科发展，加强新型交叉学科投入，促进基础学科与应用学科的协同发展。二是避免评估结果与资源分配直接挂钩，确保不同层次高校、不同学科均衡发展；谨慎使用排名数据，弱化因过度数字化绩效指标导致的学科同质化倾向；改进高校和学科自主治理机制，营造良好的学术生态。