

学报摘编

2025 年第 7 期

目 录

1. 跨区域教育、科技、人才一体化推进的策略	1
2. 世界一流大学如何促进创新高地建设	2
3. 卓越工程师学院高质量建设运行的优化路径	3
4. 学校与基地一体化培养专业学位研究生之策	5

《国家教育行政学院学报》2025 年第 7 期主要观点摘编

1. 跨区域教育、科技、人才一体化推进的策略

首都师范大学高书国特聘教授等人在《跨区域教育、科技、人才一体化推进的模式与策略——基于三大城市群协同发展的视角》一文中，分析了京津冀、长三角、珠三角三大城市群在教育、科技、人才方面具有的领航优势与跨区域协同的互补特性，提出构建“优质引领示范区”“创新驱动试验区”“筑巢引凤磁力区”“数智赋能先行区”四区建设图景，为跨区域教育、科技、人才一体化推进促进区域高质量协同发展和提升国家创新体系效能提供新的理论视角和实践方案。文章建议协同发挥“看得见的手”的多维统筹和“看不见的手”的激活保障作用。

第一，“看得见的手”：多维统筹完善跨区域教育、科技、人才协同体制机制。一是成立国家级工作专班和跨区域多部门协作委员会，构建顶层协调体制。二是制定三大城市群教育合作规划，形成规划引领体制。三是通过联合攻关重大科技项目，建立协同攻关机制，推动三大城市群创新联动协同。四是建立校际战略合作模式，夯实微观合作的体制基础。五是举办城市群教育、科技、人才联动共商活动，构建产学研用金服创新平台与对话机制。

第二，“看不见的手”：多措并举激活跨区域教育、科技、人才协同体制机制。一是聚焦关键战略领域，自发成立城市群研究教育基地和智库，形成需求导向的自发合作机制。

二是经费投入向深度科研合作倾斜，拓宽多元筹资渠道，健全市场化投入机制。三是完善科研激励评价机制，优化学术氛围。

2. 世界一流大学如何促进创新高地建设

同济大学蔡三发教授等人在《世界一流大学促进创新高地建设的影响效应研究——基于全球 34 个国家数据的实证分析》一文中指出，世界一流大学显著促进了创新高地的形成，并展现出长期边际效益递增的趋势。文章就一流大学如何促进创新高地建设提出了如下四点建议。

第一，对接建设创新高地，我国“双一流”建设高校需要“扩容”和“提效”双向并举。我国“双一流”建设高校在未来应聚焦重点区域扩大高校数量覆盖面。可分区域、分学科、分阶段地推进“双一流”扩容计划，根据区域经济发展需求和高校学科实力，设立“双一流”扩容预备名单，通过“双一流”建设牵引集聚一批高水平的科技创新人才，从而产生一批具有全球影响力的颠覆性创新成果，最终建成全球创新高地。特别是在提升效能方面重点突出对学术声誉和雇主声誉的监测评价，构建全球“知识枢纽”与“全球学术网络”，提升一流大学学术声誉，加强“双一流”高校的雇主声誉提升工程。

第二，对接战略性新兴产业和未来产业发展，以优化高等教育供给结构，满足创新要素需求。要引导高校增设与数

数字经济、智能制造、生物技术等新兴产业相关的紧缺学科和前沿学科，支持高校自主增设符合产业需求的二级学科及专业方向。通过学科供给侧结构性改革，使高校能够更好地满足产业转型与科技创新对复合型、跨学科创新人才的迫切需求。

第三，促进一流大学产教融合，构建学科群与产业集群的互利共生关系。应聚焦学科集群与产业集群之间的契合度，推动学科交叉融合和产业链延伸，通过学科群的智力支持和技术驱动，提升区域创新网络的整体效能。同时，高校与产业需要打破围墙、边界互融、紧密协同，消除“创新孤岛”“科技烟囱”“研究茧房”现象。

第四，针对世界一流大学促进创新高地建设中呈现出的门槛效应特征，应分阶段优化财政投入结构与声誉提升路径。一方面，未来财政支持应从“普惠型”转向“战略型”与“绩效型”，聚焦具备战略潜力和科研基础的一流大学群体。另一方面，应构建多元协同的声誉生成机制：一是通过鼓励高校深度参与国际科研合作与高水平出版活动，提升其在全球知识网络中的能见度与影响力；二是完善大学评价体系与声誉传播机制，强化学术声誉在政策支持、资源分配中的权重。

3. 卓越工程师学院高质量建设运行的优化路径

浙江大学张炜教授等人在《校企合作培养卓越工程师的复杂适应系统与运行机制》一文中指出，国家卓越工程师学

院是卓越工程师培养的创新载体，对新型劳动者队伍建设至关重要。文章提出了实现国家卓越工程师学院高质量建设运行的优化路径。

第一，理念共识：增强“标识”粘合程度，创建长效合作机制。标识是旗帜。“符合产业需求的人才培养”是目前卓越工程师培养系统促成各方密切合作的主要标识，但其并未发挥粘合多方的积极作用，尤其是企业积极性低的现状未从根本上得到改善。优化现有标识，建设有效的标识体系意义重大。一是巩固“培养产业界需要的卓越工程师”标识，并增强其指向性。二是创新“服务企业技术攻关”标识。

第二，资源共通：提升资源“流通”效率，搭建非线性交互网络。一是建立师资资源自由流通制度。贯通“企业-学校”师资力量流动链条，为企业优秀工程人才进入高校开设绿色渠道。二是建立科技资源高效流通制度。高校端允许实验室的科研成果通过先使用后付费的方式过渡给企业使用；企业端允许现有科研设备或产品流入高校。三是建立人力资源的循环流通制度。高校通过建立强制化的实习制度、标准化的课程实践制度和常态化的项目训练制度等形式，引导学校中的学生进入企业，以提升卓越工程师入企工作积极性，提高循环入企比例，促进人力资源闭环培养。

第三，实体共建：创新“实体”组织模式，构建联合育人平台。一是有效落实理事会制度。国家卓越工程师学院应

坚决转变“学校下属二级教学科研单位”的组织模式，联合行业企业、科研院所共同建设具有实际决策、监督职能的学院理事会。二是有效运行“工程实践中心”。以合作企业为运营主体，在国家卓越工程师学院建设兼具实践实训属性和项目招引功能的“工程实践中心”。

4. 学校与基地一体化培养专业学位研究生之策

北京大学郭建如研究员等人在《研究生培养基地如何影响专业学位研究生能力素质提升？》一文中指出，当前，专业学位研究生教育中普遍存在着培养基地重形式而轻内容、轻过程，产教融合深度不足，校企合作不紧密，实习实践效果难以保障的现象，影响到了专业学位研究生专业实践能力的培养。对此，文章就实现学校与基地的一体化培养提出了三个方面的思路。

第一，提高和营造专业吻合度与人际氛围。专业学位研究生所学专业与合作基地的吻合度、学校和基地联系的紧密度、校内外导师交流合作充分性对专业学位研究生能力素质的提升影响显著。专业吻合度是基础，学校和培养基地关系的密切度决定了实践氛围，而校内外导师围绕专业学位研究生培养进行的充分合作与交流则是实践基地发挥作用的关键。

第二，改善基地科研条件。培养基地的科研条件及其行业影响力是培养基地本身质量的重要体现。培养基地拥有先

进的科研设备、大量的科研项目、高于学校的科研项目和技术水平、在行业具有重要影响力的基地和基地的指导老师，这些条件使专业学位研究生能够进入高质量的实践环境，甚至接触行业前沿，有助于提升专业学位研究生的能力素质。

第三，完善制度约束与内在激励机制。基地的实习实践内容与管理提供了专业学位研究生实习实践的制度约束与内在激励。培养基地重视专业学位研究生的实习实践，有严格规范的制度和考评管理，学校又将培养基地的考评作为专业学位研究生学业考核的构成部分，这从制度上对专业学位研究生提出了参与实习实践的硬性要求。参与科研是培养基地实习实践的主要形式，基地科研又是学位论文或最终成果的重要内容，这就使基地的实习实践同高校的培养要求连贯起来，自然会极大地调动专业学位研究生参与实习实践的积极性。